27. 06. 2014

Theodor Meron Predsjednik Ujedinjene nacije Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju

Churchillplein 1   2517 JW

Hag Holandija

Poštovani predsjedniče Meron:

Ovim pismom izrazavam izuzetnu zabrinutost u vezi MKSJ sudjenja gospodinu Radovanu Karadžiću, naročito u pogledu uklanjanja Višegrada i drugih opština iz optužnice. Otprilike prije godinu dana, 11. jula 2013 Žalbeno vijeće je poništilo zaključke Pretresnog vijeća u oslobađajućoj presudi gospodinu Karadžiću za genocid u općinama navedenim u Tački 1 optužnice, i potvrdilo optuzbe protiv gospodina Karadžića iz Tačke 1. [1] Žalbeno vijeće je konstatovalo da “izjave u zapisniku … ukazuju na to da je Karadžić imao genocidnu namjeru.

Na primjer, navodi se da je gospodin Karadžić rekao da mu je cilj bio da se riješi neprijatelja u -našoj kući, Hrvata i Muslimana, i da ne zeli biti u istoj državi sa njima [više] “i d a ce , ako počne rat u Bosni, Muslimani nestati i biti uništeni. ” [2] Dakle, vraćanjem na prvobitnu optužbu po Tački 1, izgledalo je da će gospodin Karadžić biti tuzen za zločin genocida počinjen u općinama kao što su Prijedor i Višegrad, i da , kroz pravni proces, postoji mogućnost presude za genocid po Tački 1. Osim toga, vracanjem na Tacku 1. u kojoj se optuzuje za genocid je veoma značajno, jer, kao sto je sazeo u obrazlozenju Presude Žalbenog vijeća , ” u slučajevima koji se odnose na događaje u periodu od 31. marta 1992 do 31. decembra 1992, u nekim općinama Bosne i Hercegovine koje su “bosanski Srbi proglasili svojom teritorijom ” [3] Drugim riječima, područje”, koje su bosanski Srbi proglasili svojom teritorijom “ “nije ništa drugo nego teritorija koja je poznata kao” Republika Srpska. “Prema tome, u slučaju da se donese presuda za odgovornost za izvrseni zlocin genocida po Tački 1, to ce potvrditi da je genocid pocinjen ne samo u Srebrenici , i da se genocidna namjera gospodina Karadžića odnosila na citavu teritoriju Republike Srpske. Izuzetno važne implikacije ove presude bi potvrdile da je Republika Srpska genocidna tvorevina I da su njene teritorije osigurane genocidnim zločinima. [4] Međutim – ono sto me zabrinjava - prema Odluci Pretresnog vijeća od 8. Oktobra 2009 u vezi smanjenja obima optuznice u predmetu Karadžić, smanjenje je navodno dizajnirano kako bi se osiguralo da suđenje bude “fer i ekspeditivno, “” Tužilaštvo je predložilo da se potpuno uklone osam opcina u postupku izvođenja dokaza. “[5] Općine koje su uklonjene iz optužnice su: Bosanski Petrovac, Kalinovik, Kotor Varoš, i Višegrad. Uklanjanje ovih općina iz optužnice je ucinjeno povlacenjem linija preko njihovih naziva , odnosno “precrtano” je ime svake od odabranih opština.

U ovoj odluci Sud je naveo da je “isključenje dokaza koji se odnose na ova mjesta zločina ili incidenata ne znaci da se sugeriše da s u optužbe manjeg značaja od drugih.” [6] Međutim, “precrtavanjem ” Višegrada, i uklanjanjem općine iz optužnice izgleda da sami sebi direktno kontriraju odnosno vlastitoj predhodnj odluci Suda u odnosu na zločine počinjene u njemu. U svom obrazlozenje presude za Milana Lukića i Sredoja Lukića od 20. jula 2009 u vezi zločina počinjenim u Višegradu, sudija Robinson je izjavio: “Spaljivanja zivih ljudi u Pionirskoj ulici [Juni 14, 1992] i Bikavcu [27 juni 1992] predstavljaju najgora neljudska djela koje jedna osoba može nanijeti drugima. U svojoj predugoj , tužnoj i ogavnoj povijesti nehumanosti čovjeka prema covjeku , spaljivanja zivih ljudi u Pionirskoj ulici i na Bikavcu moraju se rangirati kao najgora zlodjela. Na kraju dvadesetog stoljeća, stoljeća u znaku rata i krvoprolića kolosalnih razmjera, ti strašni događaji ukazuju na besosjecajnu okrutnost nasilnog spaljivanja zivih ljudi, sa definisanim očitim predumišljajem i proračunatoscu , koji potvrdjuju brutalnost teranja ljudi kao stoke,u zamku uhvacenih, zaključavanje žrtve u dvije kuće, i tako bespomoćne izlozili paklu, onoj stepeni bol i patnje koju prezivljavaju samo žrtve koje se spaljene žive. Ovakvom neizmjernom okrutnoscu obezbedjivalo se I brisanje svih tragova pojedinačnih žrtava koje mogu povećati težinu ovakvim zločinima. “. [7] Nakon procitane izjave sudije Robinsona, i, nakon što sam bio očevidac ekshumacije posmrtnih ostataka žrtava iz Višegrada u ljeto 2010, kada sam u pratnji Bosanskog Instituta za nestale osobe i Međunarodne komisije za nestale osobe, u toku svog rada, ne bih nikad ni pomislio da je u interesu pravde da se iz optuznice ukloni Višegrad i zločinii počinjeni u njemu. U vasem nedavnom obraćanju Vijeću sigurnosti UN-a, vi ste se osvrnuli na raspon očekivanja i implikacija koje imaju odluke MKSJ-a u na pravdu, mir i izmirenje. [8] Zapravo, vasa promisljena refleksija postavlja pitanje kakve poslijedice djelovanje Suda ( ili nedjelovanje ) mogu imati na određene percepcije. Čini se, zapravo, u ovom kontekstu, da ce odsustvo osude za genocid u Prijedoru i odsustvo optužbe za genocid u Višegradu ohrabriti većinu Bosanskih Srba u tim općinama da mogu poricati zločine koji su počinjeni i da mogu sprecavati komemoracije ucinjenih zlodjela. U Prijedoru, na primjer, preživjelima je zabranjeno da koriste termin “genocid” na javnim skupovima, a osim toga, zabranjeno je podizanje spomenika posvjecenim žrtvama. U Višegradu, vlasti su zaprijetile da će uništiti ili ukloniti spomenik žrtvama na privatnom muslimanskom groblju. Zatim, 23. januara 2014, vlasti su nasilno ušle u groblje I otklonile riječ “genocid”, sa spomenika. Moglo bi se reći da je općina u kojoj dominiraju Bosanski Srba “precrtala” ili “izbrisala” termin “genocid” sa spomenika , na isti način kao sto je Višegrad precrtan u “optužnici Tužilaštva”. Namjera je bila razlicita a rezultat je isti. 2006 lokalna uprava u Prijedoru je efikasno spriječila postavljanje spomen obiljezja u “Bijelu kuću ” zgradu koja je dio logora Omarska. 1. decembra 2005 ArcelorMittal, trenutni vlasnik kompleksa rudnika Omarska se zapravo slozio da se instalira spomen obiljezje I ponudili su finansijsku podršku, ali je uprava Prijedora pruzila otpor I sprecila njeno instaliranje. U međuvremenu, ne bi trebalo da promakne našoj pažnji da su memorijali počiniocima zlocina podignuti u Trnopolju (Prijedor), i Višegradu, a nedavno je podignuta spomen-ploča u čast zapovjednika Ratka Mladića, u brdima iznad Sarajeva. Stoga, u slučaju da optužba gospodina Karadžića preraste u osudu za genocid u Tački 1 u navedenim opstinama, imperative je , u interesu pravde, da presuda Suda sadrži jasnu izjavu da se osuda za genocid koji se odnosi na grupu odabranih opština (opštine koje su ostale u optužnici), u svojoj suštini, i istini, ta presuda za genocid po Tacki 1 za genocidnu namjeru odnosi I na citavo područje “, koje su Bosanski Srbi proglasili svojom teritorijom.” Ako se takva izjava uključi u presudu Suda, onda ce one općine koje su samovoljno uklonjene iz optužnice biti opet upisane u esencijalni obim osude, čin uključivanja bi ispoštovao i odnosio bi se na sveobuhvatno stradanje do kojeg je došlo u citavoj Republici Srpskoj kao rezultat genocidne namjere sveobuhvatnog zajedničkog zločinačkog poduhvata njenih osnivaca. Hvala vam na razmatranju.
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